

Szegedi Nemzeti Színház

Etikai Kódex és Eljárásrend

**a hatalommal való bármely visszaéléstől mentes
környezet kialakítására**

Hatályos: 2022. május 23. napjától

Tartalomjegyzék

I. Szabályzat célja, hatálya, fogalommeghatározásai, példák	4
Bevezetés	4
1. Szabályzat célja	4
2. Szabályzat hatálya	5
2.1. Személyi hatály	5
2.2. Tárgyi hatály	5
2.3. Területi hatály	6
3. Szabályzatban használt fogalmak meghatározásai és ezen fogalmak beazonosítása	6
3.1. Hatalommal való visszaélés	6
3.2. Zaklatás	6
3.3. Szexuális zaklatás	7
3.4. Munkatárs	7
3.5. Egyes magatartások besorolása a hatalommal való visszaélés, zaklatás, illetve szexuális zaklatás fogalmai alá	7
3.6. Jogszabályi definíciók	8
4. Példák hatalommal való visszaélés, zaklatás, szexuális zaklatás formáira	9
4.1. Példák a hatalommal való visszaélésre	9
4.2. Példák a zaklatásra	9
4.3. Példák a szexuális zaklatásra	10
II. Etikai eljárási rend	11
1. Eljárás alapelvei	11
1.1. Ártatlanság véelme	11
1.2. Tisztességes eljárás elve	11
1.3. Jogi képviselőhöz való jog	11
1.4. Bizalmasság, titokvédelem	11
1.5. Adatvédelem	11
1.7. Általános tájékoztatás	12
1.8. Az etikai eljárás viszonya egyéb hatósági, bírósági eljárásokhoz, valamint színházi munkáltatói eljáráshoz	12
2. Eljárás megindítása, panasztétel szabályai	12
2.1. Hogyan indul az eljárás?	12
2.2. Ki tehet panaszt?	12
2.3. Kinél lehet panaszt tenni?	13
2.4. Mikor, milyen formában és tartalommal lehet panaszt tenni?	13
3. Etikai Bizottság összetétele, összeférhetetlenség, bizottsági tag felfüggesztése, visszahívása	14
3.1. Etikai Bizottság összetétele	14
3.3. Összeférhetetlenségi kifogás	15
3.4. Az Etikai Bizottság tagjának felfüggesztése, visszahívása	15
3.5. Visszaélés tilalma	15
4. Az érdemi eljárás menete	16
4.1. Előkészítő szakasz	16
4.2. Etikai Bizottság meghallgatása	17
4.3. A felek jogai és kötelezettségei	18
4.4. A vizsgálat lezárása, lehetséges következmények	19
4.5. Fellebbezés	20
4.6. Határozat kiegészítésére irányuló kérelem	20
5. Hamis bejelentés, nem bebizonyosodott panasz	20
5.1. Téves hamis bejelentés	20
5.2. Tudatosan hamis bejelentés	21
5.3. Nem bebizonyosodott panasz	21
6. Szankciók, intézkedések az Etikai Bizottság döntése alapján	21
7. Eljárás a panaszos távozási szándéka esetén	22
8. A hatalmi visszaéléstől/zaklatástól/szexuális zaklatástól mentes környezethez való jog, és a megtorlás tilalma	22
9. Egyéb szabályok	22
9.1. Szabályzat felülvizsgálata	22

9.2. Háttérjogsabályok	22
9.3. Adatvédelem	22
9.4. Kihirdetés	23
III. Mellékletek	23
1-es számú melléklet: Titoktartási nyilatkozat	24
2-es számú melléklet: Adatkezelési tájékoztató	26

I. Szabályzat célja, hatálya, fogalommeghatározásai, példák

Bevezetés

A Szegedi Nemzeti Színház (a továbbiakban: **Sz.N.Sz.**) elutasítja az emberi méltóságot sértő cselekedeteket, valamint a munkahelyi zaklatás, illetve a munkakörnyezetben történő hatalommal való visszaélés bármely formáját.

Az Sz.N.Sz. célja, hogy olyan munkavégzési környezetet biztosítson munkavállalói és az Sz.N.Sz. munkavégzési területein egyéb polgári jogi szerződés alapján munkát végző szerződéses partnerei számára, amely biztonságos, mindenféle hatalmi visszaéléstől és zaklatástól mentes és amely az emberi méltóság kölcsönös tiszteletben tartásán alapul. E cél biztosítása érdekében fogadja el az Sz.N.Sz. a jelen Etikai Kódexet és Eljárás Rendet biztosítva azt, hogy a panaszosok, bejelentők megfelelő fórumon tudjanak segítséget kérni és kapni.

A jelen Etikai Kódex és Eljárásrend tiszteletben tartja az ártatlanság védelmét, szabályai a tisztességes eljárás alkotmányos alapjogára épülve lettek kialakítva.

1. Szabályzat célja

Az Etikai Kódex és Eljárásrend megalkotásával az Sz.N.Sz. célja a zaklatásmentes és biztonságos munkahelyi környezet kialakítása.

Az Sz.N.Sz. zaklatásmentes és biztonságos munkahelyi környezet alatt egy olyan munkavégzésre alkalmas közeget ért, amely mentes bármilyen szexuális vagy egyéb természetű zaklatástól, valamint a hatalommal való visszaélés bármely formájától.

A fenti cél megvalósítása érdekében az Sz.N.Sz. az alábbiakat várja el munkavállalóitól és az Sz.N.Sz. munkavégzési területein egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyban munkát végző személyektől, személyes szolgáltatást nyújtó szerződéses partnereitől:

- munkavégzésük során mindent tegyenek meg azért, hogy az Sz.N.Sz. megfélemlítéstől, ellenségességtől, sértő magatartástól, vagy a zaklatás más formáitól mentes környezet lehessen;
- aktívan lépjenek fel minden olyan viselkedéssel szemben, amely egy másik ember méltóságát, integritását aláássa, amennyiben ilyet tapasztalnak munkavégzésük során; működjenek együtt, ha felvilágosítást kér tőlük az Etikai Bizottság vagy az Sz.N.Sz. vezetősége egy hatalommal való visszaéléssel, vagy szexuális, illetve egyéb zaklatással kapcsolatos eset felderítése során.

Az Sz.N.Sz. vezetősége a fenti cél megvalósítása érdekében minden tőle telhetőt megtesz annak érdekében, hogy olyan munkahelyi környezet alakulhasson ki az Sz.N.Sz.-nél, ahol az érintettek szabadon fel tudják hívni a figyelmet a hatalommal való visszaélésnek, zaklatásnak vagy szexuális zaklatásnak minősíthető viselkedésre, és ahol az érintett (panaszos) büntetéstől való félelem nélkül fordulhat segítségért a Színházhoz.

Az Sz.N.Sz. vezetősége biztosítja a jelen Etikai Kódex és Eljárásrend alapján a panaszok kivizsgálását a tisztességes eljárás alapelveinek mentén, megfelelő határidőn belül.

2. Szabályzat hatálya

2.1. Személyi hatály

Jelen Etikai Kódex és Eljárásrend személyi hatálya az Sz.N.Sz. nem vezető állású munkavállalóira (a továbbiakban: **munkavállaló**) és azon szerződéses partnereire, illetve a szerződéses partnerek nevében, a szerződés teljesítésében személyesen közreműködő személyekre terjed ki, akik a színházzal kötött polgári jogi szerződés alapján az Sz.N.Sz. székhelyén, telephelyén, illetve egyéb külső munkavégzési helyszínén (a továbbiakban: „**Szerződéses partnerek**”) személyesen munkát végeznek.

Ha az Sz.N.Sz. vezető állású munkavállalójával szemben panasz érkezik be, annak kivizsgálására a főigazgató munkáltatója, a Szeged Megyei Jogú Város Polgármestere jogosult, saját eljárásrendje szerint.

A jelen Etikai Kódex és Eljárásrend alapján kell kivizsgálni azt a panaszt, amelyet az Sz.N.Sz. vezető állású munkavállalója nem vezető állású munkavállalónak minősülő személy ellen tesz.

A jelen Etikai és Eljárásrend elfogadásakor az Sz.N.Sz. főigazgatói munkakört ellátó munkavállalója minősül vezető állású munkavállalónak.

A munkavállalók munkaviszonyuk fennállása alatt a jelen Etikai Kódex és Eljárásrend hatálya alá tartoznak, tekintettel arra, hogy a munkáltató kötelezően alkalmazza azt minden munkavállalója tekintetében. A munkavállalóknak tehát nincs jogosultságuk arra, hogy a jelen Etikai Kódex és Eljárásrend hatálya alól kivonják magukat.

A Szerződéses partnerek vagy a szerződésük aláírásakor, vagy a szerződésük kiegészítésének aláírása útján fogadják el magukra nézve kötelezőnek a jelen Etikai Kódexet és Eljárásrendet.

Az Sz.N.Sz. a jelen Etikai Kódex és Eljárásrend elfogadásakor meglévő szerződéses partnereit megkeresi a szerződés kiegészítése érdekében.

2.2. Tárgyi hatály

A jelen Etikai Kódex és Eljárásrend kizárólag olyan viselkedéssel (eseménnyel) kapcsolatosan alkalmazható, amelyet

- az Sz.N.Sz. munkavállalója munkavégzés közben az Sz.N.Sz. épületeiben, telephelyein, egyéb külső munkavégzési helyszínein, (mint például vidéki, vagy külföldi vendégszereplés, színházi fesztivál, külső helyszínen történő jegyárusítás stb.) tanúsít, ideértve azokat a magatartásokat is, amelyeket a munkavállaló a kiküldetés egész időtartama alatt (azaz az utazási idő alatt, szálláshelyen és a kiküldetés alatti szabadidő alatt is) tanúsít,
- az Sz.N.Sz. Szerződéses partnere az Sz.N.Sz. kötött érvényes és hatályos szerződése teljesítése során az Sz.N.Sz. munkavégzési területén tanúsít, ideértve a vidéki, külföldi vendégszerepléseket, színházi fesztiválokat és egyéb külső helyszíneken történő, az Sz.N.Sz. számára nyújtott szolgáltatásnyújtásokat is, azzal, hogy egy vidéki, illetve külföldi turné, utazás során, az utazás alatt, illetve a vendégszereplés, fesztivál időtartama alatti szabadidőben, vagy a szálláson történt események is a jelen Etikai Kódex és Eljárásrend hatálya alá tartoznak.

Minden a próbatábla kiírásán alapuló feladatvégzés, függetlenül annak helyszínétől, munkavégzésnek számít és ezáltal az ilyen feladatvégzések során tanúsított magatartások, események a jelen Etikai Kódex és Eljárásrend hatálya alá tartoznak.

Nem tartoznak a jelen Etikai Kódex és Eljárásrend tárgyi hatálya alá azon magatartások, amelyeket a munkavállalók és a Szerződéses partnerek szabad idejükben, illetve más, nem az Sz.N.Sz.-hez

kötődő munkavégzés során tanúsítanak.

2.3. Területi hatály

A jelen Etikai Kódex és Eljárásrend szabályait kell alkalmazni azokra a magatartásokra, amelyekre az Sz.N.Sz. munkavégzési területein került sor, amely alatt az Sz.N.Sz. székhelyét, telephelyeit és egyéb külső munkavégzési helyszíneit kell érteni. Külső munkavégzési helyszínnek minősül például, de nem kizárólagosan külsős jegypénztárak, vidéki, külföldi vendégházak, színházfesztivál és az ide történő utazások, szállások helyszínei, feltéve, hogy ezek a munkaidőbe beleszámítanak, valamint minden olyan helyszín, amelyen a munkavállalók, Szerződéses Partnerek azért jelennek meg, mert a próbatábla kiírása ezt előírja.

3. Szabályzatban használt fogalmak meghatározásai és ezen fogalmak beazonosítása

3.1. Hatalommal való visszaélés

A jelen Etikai Kódex és Eljárásrend alkalmazásában hatalommal való visszaélésnek minősülnek az alábbiakban körülírt magatartások:

Ha a magatartás gyakorlója

- pozícióját, szakmai vagy egyéb státuszát saját céljai elérése érdekében használja fel, ideértve azt az esetet is, amikor az Sz.N.Sz. érdekeként tünteti fel a magatartás gyakorlója a saját célját, vagy
- jogtalan és/vagy kiszámíthatatlan követeléseket, illetve elvárásokat támaszt mással szemben, vagy
- szavakkal egyértelműen kimondja, vagy nem szavakba öntve, hanem más módon érkezteti, hogy az általa támasztott jogtalan és/vagy kiszámíthatatlan követelések nem teljesítése, vagy az ilyen elvárásoknak való meg nem felelés a másik személy számára hátrányos szakmai következményekkel jár(hat), vagy
- az általa támasztott jogtalan és/vagy kiszámíthatatlan követelések nem teljesítése, illetve az ilyen elvárások nem teljesítése esetére hátrányos szakmai következményeket ki is eszközöli.

A hatalommal való visszaélés általános fogalma alá tartoznak az alábbiakban körülírt további fogalmak is, nevezetesen a zaklatás és szexuális zaklatás is.

3.2. Zaklatás

A jelen Etikai kódex és Eljárásrend alkalmazásában zaklatásnak minősül az az emberi méltóságot sértő magatartás, amely a másik személlyel szemben

- megfélemlítő, vagy
- ellenséges, vagy
- megalázó, vagy
- megszegényítő vagy
- támadó.

Zaklatás speciális esetének minősül az érintett elszigetelése a munkahelyi környezetben, ha a magatartás eredményeképpen az érintettel szemben elszigetelő (ellenséges) munkahelyi

környezetet jön létre.

Zaklatás megvalósulhat közvetlenül, vagy közvetett módon, például valamely társadalmi csoportot sértő módon bemutató poszterek kihelyezésével a munkakörnyezetben, vagy ilyen csoportok elleni előítéletek rendszeres hangoztatásával.

3.3. Szexuális zaklatás

A jelen Etikai Kódex és Eljárásrend alkalmazásában szexuális zaklatásnak minősül minden olyan szexuális jellegű, nemkívánatos testi, szóbeli, vagy nonverbális magatartás, amely az érintett számára megalázó, megszegényítő vagy megfélemlítő és az érintettre, vagy az érintettel kapcsolatban álló más személyre vonatkozóan fenyegető, illetve ellenséges környezetet teremt, vagy az érintett, illetve a vele kapcsolatban álló más személy méltóságát, illetve testi integritását veszélyezteti.

Szexuális zaklatás azonos vagy különböző nemű személyek részéről is elkövethető.

Szexuális zaklatás megvalósulásának formái (felsoroló, nem teljeskörű jelleggel):

- Nemkívánatos – jellemzően a kinézetet érintő vagy szexuális felhangú – olyan megjegyzés, véleménynyilvánítás, amely a helyzetnek nem megfelelő, vagy nem megfelelő módon, illetve tartalommal kerül közlésre, esetleg bármilyen értékelést, pontozást tartalmaz, ide nem értve a figyelmes, kizárólag pozitív tartalmú bókokat, megjegyzéseket. Figyelmes, kizárólag pozitív tartalmú bók is azonban szexuális zaklatásnak minősülhet, ha az érintett a „bókolónak” korábban egyértelműen tudomására hozta, hogy az ilyen „bók” őt zavarja és a „bókoló” ezt a kérést nem tartja tiszteletben.
- Jellemzően a kinézetet érintő vagy szexuális felhangú lekicsinylő megjegyzés.
- A szexuális zaklatás része lehet egy viselkedésmintának vagy történhet egy alkalommal, irányulhat egy konkrét személy vagy csoport ellen is.
- A szexuális zaklatás megtörténhet személyes kontaktus alkalmával, telefonon, sms-en, e-mailen, vagy üzenetküldő alkalmazáson keresztül küldött üzenetekben, illetve egyéb közösségi média platformokon vagy levelek formájában.
- A szexuális zaklatás megvalósulhat közvetlenül, vagy közvetett módon. Utóbbira példa szexuális jellegű poszterek kihelyezése a munkakörnyezetben, vagy nemisztereotípiák sértő hangoztatása.

3.4. Munkatárs

Munkatárs fogalma alá tartozik minősül minden a jelen Etikai Kódex és Eljárásrend hatálya alá tartozó személy (2.1. pont.).

3.5. Egyes magatartások besorolása a hatalommal való visszaélés, zaklatás, illetve szexuális zaklatás fogalmai alá

Egy konkrét magatartás zaklatásként, illetve a szexuális zaklatásként történő beazonosítása során elsősorban annak az érintett(ek)re, vagy hozzá hasonló helyzetben levő átlagos személy(ek)re gyakorolt, megalapozottan feltételezhető hatásából kell kiindulni a már megvalósult esetek feltárása során.

A hatalommal való visszaélésnek nem feltétele, hogy az érintettek között formális hierarchia álljon fenn. A hatalmi pozíciót a társadalmi kontextus is megalapozza, mely hatalmi hierarchiát hoz létre

egy csoprtok között akkor is, ha azoknak nem minden tagja erősíti vagy használja ki a hatalmi helyzetét. A hatalmi különbségek jellemzően a társadalmi többség csoportjai javára billenek el, azonban ilyen társadalmi hatalmi előny előállhat jobb anyagi helyzet, egyéni népszerűség vagy hírnév stb. miatt is.

A jelzett magatartások azért sérelmesek, mert megalapozottan feltételezhető, hogy általuk az érintett

- munkahelyi, közösségi státusza vagy
- szakmai előmeneteli lehetősége vagy
- szakmai önkifejezési és önkiteljesítési lehetősége vagy
- közösség általi tiszteletben tartása vagy
- szakmai és személyes önbizalma

csorbul, méghozzá a tehetségére, szorgalmára vagy egyéb körülményeire tekintet nélkül.

E magatartások jellemzően nem egyszeriek, hanem rendszeresek vagy visszatérők és módszeresek. Míg egyszeri formában jellemzően nem is igényelnek szankciókat a visszajelzésen és az abbahagyásukra való felszólításon kívül, a munkahelyi környezetet rendszeres, visszatérő és módszeres formájukban mérgezik, és e formájukban alkalmasak az ellenséges környezet kialakítására.

Kivételt képeznek ez alól azok a magatartások, amelyek már egyszeri megvalósulással is súlyosabb kárt tudnak okozni: jellemzően a fenti magatartásoknak a szóbeli, fizikai vagy szexuális erőszakot megközelítő vagy azt elérő formái.

Jelen Etikai Kódex és Eljárásrend értelmezésében szóbeli erőszaknak minősül a durva sértés, fenyegetés.

Jelen Etikai Kódex és Eljárásrend alapján fizikai erőszaknak minősül pl. a testi erőszak bármely formája, illetve a tárgyak ellen irányuló fizikai erőszak, amennyiben az a másik személy számára megfélemlítő lehet.

Jelen Etikai Kódex és Eljárásrend alapján szexuális erőszaknak minősül a büntető törvénykönyv szexuális bűncselekményekre vonatkozó tényállásain túl bármely olyan szexuális cselekmény, amely

- az érintett testhatárait megsérti vagy
- az érintettet általa nem kifejezetten kívánt szexuális cselekményre közvetett vagy közvetlen módon kényszeríti vagy
- az érintett beleegyezése nélkül intim képeit más személy számára hozzáférhetővé teszi, vagy
- az érintettet szexuális integritásában és autonómiájában más módon sérti.

3.6. Jogsabályi definíciók

A fenti definíciók nem helyettesítik, hanem a megfelelő eljárásrend alkalmazásának érdekében kiegészítik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 10. § - nak, illetve a büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény vonatkozó tényállásainak meghatározásait, illetve az egyéb jogsabályi definíciókat

4. Példák hatalommal való visszaélés, zaklatás, szexuális zaklatás formáira

Az alábbi példák a jelen Etikai Kódex és Eljárásrend gyakorlati alkalmazásának megkönnyítésére szolgálnak, nem kimerítő listával.

4.1. Példák a hatalommal való visszaélésre

Hatalommal való visszaélés megvalósulhat akkor, ha például munkahelyi vezető, közvetlen felettes vagy más, az érintett felett a munkahelyi hierarchia alapján hatalommal nem, de munkáját meghatározóan egyéb hatalmi pozícióval rendelkező személy

- a) önkényesen nem engedi el szabadságra a beosztottat;
- b) önkényes és indokolatlan ellehetetlenítő jellegű munkakiosztással és számonkérésekkel él (pl. úgy osztja be beosztottja munkaidejét, hogy azzal ellehetetleníti a beosztott jogos igényeinek megvalósítását pl. szünnapok betartását, családi kötelezettségek teljesítését a munkaidőn túl);
- c) munkahelyi balesetet nem ismer el ekként, ezzel anyagi vagy egyéb kárt okozva az érintettnek;
- d) megfélemlítő környezetet alakít ki, pl. kiszámíthatatlanságot teremt és tart fent a jogviszony fenntartása vonatkozásában;
- e) a beosztottakkal szemben kiszámíthatatlan elvárásokat támaszt (pl. munkaidőn kívül is nagy mértékben igénybe veszi a munkavállalót, elvárja az állandó és folyamatos rendelkezésre állást az ilyen rendelkezésre állást nem tartalmazó munkakörökben);
- f) ésszerűtlenül nagy mennyiségű kommunikációt ont a beosztottra (sms, e-mail, egyéb kommunikáció);
- g) olyan kommunikációs csatornán keresi meg, amely nem a színház által munkavégzési kommunikációs csatornaként elismert és ott olyan kommunikációt kezd el, vagy folytat, amelybe a másik munkatárs önszántából nem egyezik bele, vagy ha először beleegyezik, de egy bizonyos ponttól nem kíván folytatni;
- h) egy külső – azaz nem a színház által munkavégzési kommunikációs csatornaként elismert – kommunikációs csatorna elutasítása miatt a munkatársat hátrányos helyzetbe hozza, vagy ilyet helyez kilátásba;
- i) a munka elvégzéséhez valójában nem szükséges (tipikusan egyben megalázó), vagy nyilvánvalóan irreális elvárásokat támaszt a munkavégző felé;
- j) vezetői módszerei között szerepel a megfélemlítés vagy a verbális erőszak (kiabálás, fenyegetés, a feljebbvalók részéről várható szankciókkal, büntetésekkel való ok nélküli ijesztgetés).

4.2. Példák a zaklatásra

Zaklatás megvalósulhat akkor, ha a fenti magatartások közül bármelyiket az érintettel a munkahelyi hierarchia alapján akár azonos, akár felettesi pozícióban levő fél valósítja meg, illetve, ha valaki a hozzá képest bármely hivatali pozícióban levő munkatársát

- a) nyilvánosan és az érintett státuszára potenciálisan kihatóan megalázza, megszegyeníti, önbecsülését aláássa;
- b) magán kommunikációban rendszeresen megalázza, megszegyeníti, önbecsülését aláássa;
- c) elszigeteli;
- d) a hozzá hasonló helyzetben levő (hasonló csoporthoz tartozó) személyekkel szembeni lealacsonyító, megalázó, megszegyenítő nyilatkozataival vagy cselekményével a szakmai önkifejezésben, önkiteljesítésben korlátozza.

4.3. Példák a szexuális zaklatásra

Szexuális zaklatásnak minősülnek például az alábbi cselekmények

- a) szándékos és kéréstelen szexuális kontaktus vagy a szükségtelenül szoros fizikai közelség;
- b) ismételten előforduló nem kívánt, szexualitást sugalló megjegyzések vagy utalások bármely kommunikációs csatornán keresztül, akkor is, ha azok önmagukban apróságoknak tűnnek, de együtt sértőnek vagy zaklatónak minősülhetnek;
- c) ismételten előforduló nem kívánt, szexuális természetű írásos vagy képi anyagok online vagy nyomtatott formában történő közvetítése vagy elhelyezése a munkahelyen, egyéb, a munkahelyhez kapcsolódó munkakörnyezetben, vagy a munkahelyhez kapcsolódó egyéb fizikai vagy online környezetben;
- d) nyers vagy obszcén nyelvhasználat vagy gesztusok, obszcén viccek vagy történetek mesélése, megjegyzések valaki küllemét, külső tulajdonságait illetően vagy ezek szexualizált kontextusban való emlegetése;
- e) folyamatosan közös szociális tevékenységekre vagy „randevúkra” való invitálása egy személynek, miután az jelezte, hogy nem kíván ezeken részt venni;
- f) ismétlődő megjegyzések valakinek a magánéletére, intim kapcsolataira, szexuális életére vonatkozóan;
- g) „bosszúpornó”: korábban az érintett által kizárólagosan az elkövető számára hozzáférhetővé tett intim kép- vagy hangfelvétel harmadik személlyel vagy bármely nagyobb nyilvánossággal való megosztása;
- h) szexuális jellegű tevékenység követelése, kizsarolása, elvárása szakmai előrelépés, eltávolítás elkerülése, vagy más szakmai cél lehetővé tétele érdekében vagy annak feltételül.

A hatalommal való visszaélést, a zaklatást és a szexuális zaklatást a fizikai erőszaktól és a szexuális erőszaktól a cselekmény súlya, a megkísérelt vagy megvalósult cselekmény által okozott sérelem foka különbözteti meg.

II. Etikai eljárásrend

1. Eljárás alapelvei

1.1. Ártatlanság véelme

Az etikai eljárás során érvényesül az ártatlanság véelme.

1.2. Tisztességes eljárás elve

Az etikai eljárás során biztosított a tisztességes eljárás elve, mint alkotmányos alapjog, amelynek értelmében a jelen Szabályzat alapján lefolytatott etikai eljárást az illetékes Etikai Bizottság részrehajlás nélkül, tisztességes módon és észszerű határidőn belül intézi. Az eljárást lezáró döntést pedig az Etikai Bizottság megfelelő indokolással látja el.

1.3. Jogi képviselőhöz való jog

Mind a panaszos, mind a bepanaszolt jogosultak jogi képviselőt megbízni, saját költségükön.

1.4. Bizalmasság, titokvédelem

A kivizsgálás alatt fokozottan törekedni kell az ügy bizalmas kezelésére, a vizsgálattal foglalkozó

személyek és az eljárásban részt vevő felek titoktartásra kötelezettek. Minden érintett, ideértve a panaszt befogadót, az Etikai Bizottságot, valamint a feleket, kötelesek titoktartási nyilatkozatot aláírni. A titoktartási nyilatkozat, mint formanyomtatvány a jelen Szabályzat 1-es számú mellékletét képezi. Ha a bepanaszolt megtagadja a titoktartási nyilatkozat aláírását, az nem lehet akadály a etikai eljárás lefolytatásának, de ezt a tényt jegyzőkönyvezni kell.

Az Sz.N.Sz. az adott etikai eljárással kapcsolatos elektronikus és papíron keletkezett dokumentumokat biztonságos helyen, a hatályos adatvédelmi előírásoknak megfelelően tárolja. Az Sz.N.Sz. vezetősége és az eset kivizsgálásával foglalkozó személyek a tőlük elvárható észszerű erőfeszítéssel gondoskodnak róla, hogy az etikai eljárás a lehető legkisebb nyilvánosság mellett folyjék.

1.5. Adatvédelem

Az etikai eljárás során az Etikai Bizottság betartja a mindenkor hatályos adatvédelmi előírásokat, a feleket az adatkezelésről adatkezelési tájékoztatóban, írásban tájékoztatja. Az adatkezelési tájékoztató a jelen Szabályzat 2-es számú mellékletét képezi. Az etikai eljárásra kiterjed az Sz.N.Sz. adatkezelési szabályzata, melynek betartására mind az Etikai Bizottság, mind az etikai eljárásban részt vevő valamennyi fél és annak képviselője köteles.

1.6. Észszerűség

Az észszerűség megállapításához figyelembe kell venni az általában szokásos, illetve bevett gyakorlat szerinti elvárhatóságon felül a hatalommal való visszaélésnek, zaklatásnak vagy szexuális zaklatásnak az érintettre tett szokásos (akadályozó, bénító) hatását.

A tények feltérképezése körében észszerűnek az a tényfeltárás minősül, amely a visszaélés hozzáértő általi megállapításához szükségtelen részletek feltárását nem követeli meg. (Ilyen pl. a panaszosnak az eljárás tárgyát képező szexuális vagy egyéb szokásainak fessegetése, vagy a feleknek a panasszal összefüggésben nem levő szakmai eredményeinek feltárása.)

A felektől olyan bizonyítékok benyújtása nem várható el, amelyekkel az Sz.N.Sz. rendelkezik. Az Etikai Bizottság felhívására az Sz.N.Sz. a rendelkezésére álló, a vizsgálat tárgyával összefüggő adatokat megfelelő időben átadja az Etikai Bizottságnak.

1.7. Általános tájékoztatás

Az Sz.N.Sz. elősegíti a biztonságos környezet kialakítását, illetve a hatalmi visszaélésekkel kapcsolatos egyedi panaszok megoldását azzal is, hogy ezek lehetőségéről széles körben tájékoztatja a munkavállalókat és a jelen Szabályzat hatálya alá tartozó Szerződéses partnereit.

Az Sz.N.Sz. az információkat az érintettek számára könnyen elérhető formában, a Sz.N.Sz. honlapján és helyi hirdetőtábláján, valamint a Szakszervezeten, az Üzemi Tanácson keresztül, esetlegesen kör-e-mail útján juttatja el.

1.8. Az etikai eljárás viszonya egyéb hatósági, bírósági eljárásokhoz, valamint színházi munkáltatói eljáráshoz

A jelen Etikai Kódex és Eljárásrend Sz.N.Sz.belüli alkalmazását nem zárja ki, ha ugyanazon esemény miatt büntetőeljárás vagy más polgári, illetve hatósági eljárás indul(t).

Az Etikai Kódex és Eljárásrend alkalmazásának ugyanakkor nem is feltétele, hogy a fenti definíciók szerinti visszaélések során elkövetett magatartás miatt büntetőeljárás, vagy más polgári, illetve

hatósági eljárás is induljon.

Ha ugyanazon ügyben az Sz.N.Sz.-nél az Mt. szerinti munkáltatói eljárás megindult, etikai eljárás csak ennek lezárása után indítható.

Etikai eljárás lezárását követően az Sz.N.Sz., mint munkáltató dönti el az Etikai Bizottság döntése alapján, hogy indít el munkáltatói eljárást, illetve munkáltatói eljárás nélkül az Etikai Bizottság döntése alapján hoz-e munkáltatói intézkedést.

2. Eljárás megindítása, panasztétel szabályai

2.1. Hogyan indul az eljárás?

Az etikai eljárás panasztétellel indul. Az Sz.N.Sz. hivatalból etikai eljárást nem indít.

Ha a munkáltató rendelkezésére álló információk alapján, az Etikai Kódex és Eljárásrend szerinti eljárás megindítása indokolt lenne, azonban az eljárásra vonatkozó kérelem nem érkezikbe az Etikai Bizottsághoz, az Sz.N.Sz., mint munkáltató, a mindenkor hatályos munkajogi előírásoknak megfelelően munkáltatói eljárást indít egy adott munkavállaló ellen munkajogi kötelezettségzegésre irányuló gyanú esetén. A munkáltatói eljárásra a jelen szabályzatot nem kell alkalmazni.

2.2 Ki tehet panaszt?

Panaszt bárki tehet, akinek tudomása van olyan cselekményről, amely a jelen Szabályzat személyi, tárgyi és területi hatálya alá tartozik. Panaszt ennek megfelelően nemcsak a sértett tehet (a továbbiakban: **panaszos vagy sértett**), hanem olyan más személy is, akinek a jelen Szabályzatot sértő magatartásról tudomása van (a továbbiakban: **bejelentő**).

Panaszos és bejelentő együttes elnevezése a továbbiakban: **panasztevő**.

Panaszt lehet tenni anonim módon és a panasztevő kilétének vállalásával azzal, hogy csak a bejelentő maradhat anonim, a sértett nem.

2.3. Kinél lehet panaszt tenni?

A panasz bejelenthető:

3.1.1. A panasztevő kilétének vállalásával:

- az Sz.N.Sz. főigazgatójának
- a Színházi Dolgozók Szakszervezet Sz.N.Sz. Alapszervezetének (a továbbiakban: **Szakszervezet**) (a Szakszervezet nevében ezt a jogot az Sz.N.Sz. Alapszervezetének elnöke gyakorolja)
- az Üzemi Tanácsnak (az Üzemi Tanács nevében ezt a jogot az üzemi tanács elnöke gyakorolja)

A fenti személyek kötelesek a nekik bejelentett panaszt haladéktalanul, a 3.2. pontban meghatározott Etikai Bizottság jogász tagjának továbbítani, aki az eljárás előkészítéséért felelős.

3.1.2. Anonim módon

- e-mailen titkarsag@szinhaz.szeged.hu

Az eljárás során anonim csak a bejelentő lehet, az etikai eljárás csak akkor tud érdemben megindulni, ha a sérelmet szenvedett fél (panaszos), az Etikai Bizottság megkeresésére felvállalja az etikai eljárást és azt, hogy kiléte az etikai eljárásban részt vevők számára beazonosíthatóvá válik.

E-mailen történő anonim bejelentés során a bejelentő használhat általa erre a célra létesített e-mail címet, de nem használhatja más e-mail címét.

2.4. Mikor, milyen formában és tartalommal lehet panaszt tenni?

Az Sz.N.Sz. lehetőséget biztosít az érintett fél számára, hogy a hatalmi visszaélés, zaklatás vagy szexuális zaklatás esetét azonnal, vagy – észszerű határidőn belül – később jelentse. Észszerű határidőnek minősül az esetet, vagy annak tudomásra jutását követő legfeljebb fél év.

Féléven túli bejelentett panasz is észszerű határidőn belüli bejelentésnek minősül, ha a panasztevő a sérelem sajátos jellegére tekintettel azért nem jelzett fél éven belül, mert alapos oka volt feltételezni, hogy a jelzés a szakmai munkáját (pl. adott produkcióban való részvételét) veszélyeztetné.

Nem észszerű határidőn belül támasztott igények a jelen Etikai Kódex és Eljárásrend alapján nem érvényesíthetők.

A panaszt szóban vagy írásban lehet megtenni. A minél hatékonyabb vizsgálat érdekében preferált az írásbeli panasztételi forma, amely történhet e-mail, illetve levél formájában.

A szóbeli vagy írásbeli bejelentés tartalma a következő kell legyen:

- A kifogásolt magatartás pontos megnevezése a bepanaszolt személyének megnevezésével, megjelölve a kifogásolt magatartás helyszínét és időpontját, esetleges tanúkat (pl. „2021. január ..., az Sz.N.Sz. épületében, a büfében, XY azt mondta, tette, hogy.....” stb.)
- A kifogásolt magatartás panasztevő általi értelmezése (pl. „a leírtak számomra kimerítik a hatalommal visszaélést, nem megengedhető, hogy felettesem így bánjon velem, illetve bánjon mással” stb.)
- Annak egyszerű, pontos, határozott megfogalmazása, hogy mit szeretne a panasztevő elérni az etikai eljárás megindításával (pl. „azt szeretném, hogy XY kérjen tőlem (vagy a sértettől) bocsánatot és a színház vezetősége gondoskodjon arról, hogy ez soha többé ne forduljon elő...” stb.)

3. Etikai Bizottság összetétele, összeférhetetlenség, bizottsági tag felfüggesztése, visszahívása

3.1. Etikai Bizottság összetétele

A panaszokat a háromtagú Etikai Bizottság vizsgálja ki, akik titoktartás mellett, pártatlanul, bizalmasan és szakértelemmel kezeli az eléje tárt ügyet.

Az Etikai Bizottság tagjai:

- az Sz.N.Sz.-el nem munkaviszonyban álló, az Sz.N.Sz. által felkért, pszichológus/pszichiáter végzettségű szakértő (állandó tag)
- az Sz.N.Sz.-el nem munkaviszonyban álló, az Sz.N.Sz. által felkért, jogi végzettségű szakértő (állandó tag)
- egy olyan eseti tag, aki nem vezető állású munkavállalója a Sz.N.Sz.-nek és aki az Sz.N.Sz

működését - különös tekintettel a színpadi próbák, előadások, színpadi munka szabályaira és szokásaira - ismeri. Az eseti tagot az Etikai Bizottság két állandó tagja együttesen választja ki a konkrét ügy jellegére és körülményeire figyelemmel egy olyan listáról, amelyet a Szakszervezet, az Üzemi Tanács és a Drámatagozat Művészeti Tanácsa közösen állít össze.

Csak olyan eseti tag delegálható, aki az itt körülírt szervezetek jelölését elfogadja. Egy munkavállaló sem kötelezhető az Etikai Bizottságban való részvételre, a delegálás visszautasításamiatt a szóban forgó munkavállaló semmilyen hátrányban nem részesíthető.

Az eseti tagot három munkanap alatt kell delegálni. Ha ennyi idő alatt az Etikai Bizottság két állandó tagja nem tud az eseti tag személyében megegyezni, vagy nem tudnak olyan eseti tagot delegálni, aki a jelölést elfogadja, akkor a Szakszervezet elnöke jogosult és köteles a három munkanapos határidő lejártát követő két munkanapon belül az eseti tag delegálására.

Az Etikai Bizottság tagjaival közreműködésük díjazására a Sz.N.Sz. külön megbízási szerződést köt. Az Etikai Bizottság eseti tagja erre való tekintettel a jelen Szabályzat szerinti eljárással kapcsolatos tevékenységét a munka idején kívül, a szabadidejében köteles végezni.

3.2. Etikai Bizottság tagjainak összeférhetlensége

Nem vehet részt az ügy kivizsgálásában, ezáltal nem lehet az Etikai Bizottság tagja:

- a panasszal érintett (a személyében ismert bejelentő, panaszos, illetve bepanaszolt),
- a panasszal érintett (a személyében ismert bejelentő, panaszos, illetve bepanaszolt) közvetlen vagy közvetett beosztottja, vagy más szakmai hierarchia alapján bármely egyéb módon alárendeltje, valamint
- a panasszal érintett, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1.§ (1) 2. pontjában meghatározott hozzátartozója, volt hozzátartozója;
- olyan személy, akivel szemben a panaszosnak kifejezett kifogása van és ez a kifogás a színház főigazgatójának véleménye alapján megalapozott.

3.3. Összeférhetlenségi kifogás

Amennyiben valamely bizottsági tagra vonatkozóan összeférhetlenségi kifogás érkezik, az Sz.N.Sz. főigazgatója a kifogást kivizsgálja. Ha a kifogást nem találja megalapozottnak, azt elutasítja.

Ha az Sz.N.Sz. főigazgatója alaposnak találja a kifogást, a kieső hely tag helyére egy másik tagot jelöl ki oly módon, hogy ha jogász esik ki, jogászt jelöl ki, ha pszichológus esik ki, pszichológust jelöl ki, ha pedig a Sz.N.Sz. működését ismerő munkavállaló esik ki, akkor ilyen ismeretekkel rendelkező munkavállalót jelöl ki a fent körülírt listáról.

A fentiek szerinti kifogásról az Sz.N.Sz. főigazgatója három munkanap alatt köteles dönteni, új tag kijelölését további két munkanapon belül köteles elvégezni.

3.4. Az Etikai Bizottság tagjának felfüggesztése, visszahívása

Az Etikai Bizottság valamely tagjának felfüggesztése vagy visszahívása esetén az Sz.N.Sz. főigazgatója a fenti 3.3. szerinti, összeférhetlenségi kifogás kapcsán alkalmazandó eljárás szabályai szerint haladéktalanul megkezdi a kieső tag pótlását, amely miatt az etikai eljárás maximum három munkanapot szünetelhet.

3.5. Visszaélés tilalma

Fenti szabályok, azaz a bizottsági tagok összeférhetetlenségi kifogására, visszahívására, felfüggesztésére irányuló előírások, jogosultságok, nem értelmezhetők és gyakorolhatóak visszaélésszerűen. Nem lehet tehát az eseti tag kijelölését, az állandó tag pótlását, vagy az egyes bizottsági tagok felfüggesztését, visszahívását úgy kezelni, hogy az az etikai eljárás ellehetetlenülését vagy értelmetlenné válását valószínűsítse. Ha valamely fél bizonyíthatóan ezt teszi, az munkajogi kötelezettségszegésnek, szerződéses kötelezettségszegésnek minősülhet. Ha az etikai eljárás megindítója tesz ilyet, az eljárási visszaélés az etikai eljárás azonnali megszüntetéséhez vezethet, az ügy érdemi vizsgálatának befejezése nélkül.

Arról, hogy a fenti jogosultságokat valaki visszaélésszerűen gyakorolja-e, az Sz.N.Sz. főigazgatója dönt.

4. Az érdemi eljárás menete

4.1. Előkészítő szakasz

Az érdemi eljárás az előkészítő szakasszal kezdődik, amelyet az Etikai Bizottság jogász tagja folytat le.

Ennek során az Etikai Bizottság jogász tagja elsőként – az anonim bejelentés esetét kivéve – megkeresi a bejelentőt, ha a panaszos személy eltér a bejelentőtől, akkor utóbbit is és tájékoztatja őket az eljárás szabályairól, megvizsgálja, hogy az eljárás megindításának eljárási feltételei adottak-e.

Azonnali beavatkozást igénylő helyzetben (pl. potenciálisan traumatizáló esemény esetén) a bejelentést/tudomásszerzést követő 24 órán belül az Etikai Bizottság jogász tagja megkeresi a színház főigazgatóját és javaslatot tesz a panaszos és/vagy bepanaszolt munkavégzésének felfüggesztésére, homeoffice-ba, vagy fizetett szabadságra való küldésére vonatkozóan és szükség esetén arra nézve, hogy a panaszos személy jelentkezzen az üzemorvosnál. A színház főigazgatója az indítványról soron kívül dönt, figyelembe véve az érintettek érdekeit, nem veszélyeztetve azonban aránytalanul a színház műsorát, munkavégzését, üzemmenetét.

Az eljárási feltételek meglétére irányuló vizsgálat során az Etikai Bizottság jogász tagja az eljárást az előkészítő szakaszban megszüntetheti, ha:

- panasz elkésett, azaz nem a Szabályzatban megállapított ésszerű határidőben (ld. II.2.4. pont) került benyújtásra,
- nyilvánvalóan nincs jogalapja a panasz érdemi elindításának, azért, mert nem tartozik az ügy a jelen Szabályzat hatálya alá
- az olyan ún. bagatell a jelen Szabályzat hatálya alá tartozó esetben, amely olyan csekély mértékű és olyan minimális negatív következménye van, amely etikai eljárás nélkül is rendezhető (például egy bocsánatkéréssel), feltéve, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján e rendezésre már sor került, vagy záros határidőn belül sor fog kerülni;
- ha a panaszossal a bejelentést követő 15 naptári napon belül igazolható (pl. sms-lista, e-mail) kísérletei ellenére sem tudta felvenni a kapcsolatot.

A fentiek szerinti eljárás megszüntetését az Etikai Bizottság jogász tagja megfelelően dokumentálja oly módon, hogy az eljárás anyagairól egy feljegyzést készít, amely azt tartalmazza, hogy az adott panaszt ki, mikor és milyen ügyben terjesztette elő, valamint, hogy az eljárás a jelen Szabályzat mely pontja alapján került az előkészítő szakaszban megszüntetésre. A feljegyzés a bepanaszolt nevét nem tartalmazhatja. Az Etikai Bizottság jogász tagja köteles a feljegyzést a főigazgató titkárságának átadni. A feljegyzést az Sz.N.Sz. a mindenkor hatályos munkajogi elévülési határidőn belül köteles tárolni, amely 3 év. Az Etikai Bizottság jogász tagja köteles az egyéb vonatkozó iratokat az eljárás

előkészítő szakaszban történő lezárását követő 30. napon visszavonhatatlanul megsemmisíteni.

Amennyiben az etikai eljárás megindításának feltételei adottak, az Etikai Bizottság két állandó tagja az eset összes körülményére tekintettel kiválasztja az Etikai Bizottság eseti tagját. Ezt követően tájékoztatja a bejelentőt, a panaszost, illetve a bepanaszolt személyt az eljárás menetéről, arról, hogy a panaszosnak és a bepanaszolt személynek joga van jogi képviselőt saját költségen megbízni és aláírhatja a titoktartási nyilatkozatot, valamint átadja az adatkezelési tájékoztatót.

A panasztevőt fel kell világosítani arról, hogy az eljárás nem jogi eljárás, és a bepanaszolt az őt ért vád miatt jogi eljárást kezdeményezhet. Erre az esetre az Etikai Bizottság jogász tagja tájékoztatja a panasztevőt, hogy ennek elkerülésére vagy az erre való felkészülés céljából a vizsgálat megindítása előtt érdemes konzultálnia a témában jártas jogással és/vagy civil szervezettel és arról, hogy a döntését a jelen Szabályzat szerinti eljárás megindítására vonatkozóan meghozhatja tájékozódás után is. E tájékozódásra és a döntésre a panasztevőnek észszerű határidőt, de maximum 5 munkanapot kell hagyni.

Az Etikai Bizottság eljáró jogász tagjának rá kell kérdeznie arra is, hogy a panasztevő jelezte-e bármilyen formában a bepanaszolt számára, hogy magatartását hatalommal való visszaélésnek/zaklatásnak/szexuális zaklatásnak érzékeli, és hogy szeretné, ha azt abbahagyná. Amennyiben ez eddig nem történt meg, és a sérelmes magatartás természetéből megalapozottan lehet következtetni arra, hogy ez eredményre vezetne, az Etikai Bizottság jogász tagja javaslatot tesz a bejelentőnek, hogy ez legyen az első lépése. A panasztevőt ez esetben is tájékoztatni kell az ilyen konfrontáció hatékony és biztonságos kezelésében jártas civil szervezetek elérhetőségeiről. Amennyiben a panasztevő ezek valamelyikét kéri, illetve elfogadja, az eljárás megszűnik azzal, hogy a panasztevő bármikor újra bejelentést tehet, ha a bepanaszolt személy figyelmeztetése nem vezetett eredményre.

E tényeket a jegyzőkönyvben fel kell tüntetni.

Az eljárás megszüntetését az Etikai Bizottság jogász tagja jegyzőkönyvben rögzíti, majd a panaszhoz kapcsolódó iratokkal együtt a színház főigazgatójának titkárságának átadja, amelyet a titkárság az eljárás megszűnését követő 3 évig megőrzi.

A fentiek után – amennyiben nincs azonnali beavatkozást igénylő helyzet – az Etikai Bizottság jogász tagja megkeresi a főigazgatót, és tájékoztatja az ügy elindulásáról annak érdekében, hogy az esetleges jogvesztő jellegű munkajogi határidőket meg lehessen tartani. Egyebekben, szükség esetén, javaslatot tesz az igazgatónak az érintettek munkavégzésére vonatkozóan munkavégzés felfüggesztése, homeoffice, fizetett szabadság és egyéb formában. Az igazgató a javaslatról a Színház műsorának, munkaszervezési szempontjainak és üzem menetének figyelembevételével dönt, 3 munkanapon belül.

Az Etikai Bizottság jogász tagja a következő lépésben a felveszi a bepanaszolt személlyel a kapcsolatot, tájékoztatja a panaszról, az eljárás menetéről, a bepanaszoltat megillető jogokról, arról, hogy joga van saját költségen jogi képviselőt megbízni.

Az előkészítő szakaszt minél hamarabb, de maximum 15 naptári napon belül be kell fejezni. A határidő számítása a bejelentést követő naptól indul.

Ha a panaszbejelentést követő 15 naptári napon belül nem kezdődik meg az eljárás, vagy annak előkészítő szakasza nem zárul le és az itt leírt késelem nem menthető ki, a panasztevő, és/vagy az Etikai Bizottság bármely tagja jogosult a színház főigazgatójához fordulni attól haladéktalan intézkedést kérve.

4.2. Etikai Bizottság meghallgatása

Az Etikai Bizottság meghallgatja a feleket, a felek által a tényállás tisztázása érdekében megjelölt tanúkat, azzal, hogy személyes nyilatkozat tételre senki sem kötelezhető, a nyilatkozat írásban is beadható. Amennyiben az Etikai Bizottság meghallgatást tart, azt lehetőség szerint egy alkalommal, egy napon kell megtennie. Szembesítésre csak akkor van lehetőség, ha minden érintett ehhez hozzájárul. Egyebekben a felek külön hallgathatók meg.

A tanúk nem kötelezhetők nyilatkozat tételre és választhatnak a szóbeli és írásbeli nyilatkozattételi forma között.

Ha az ügy bonyolultsága, vagy a nyilatkozatot tevő személyek száma miatt egy meghallgatás nem elegendő, az Etikai Bizottság több meghallgatást is tarthat, köteles azonban ezeket a meghallgatásokat minél rövidebb időn belül lefolytatni.

A szóbeli meghallgatásokról az Etikai Bizottság jogász tagja írásbeli jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyvet az eljáró Etikai Bizottság mindhárom tagja aláírja.

Az elkészült jegyzőkönyv egy példányának a jegyzőkönyvben nyilatkozóknak, a panasztevőnek, illetve a bepanaszoltaknak, illetve a felek jogi képviselőjének egy másolati példányban ki kell adni.

A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni az ülés időpontját, helyszínét, a résztvevők személyét, továbbá a résztvevők által tett nyilatkozatokat.

Az Etikai Bizottság döntését egyéni etikai eljárás esetén legkésőbb a bejelentés napját követő 30 naptári napon belül hozza meg. Csoportos etikai eljárás esetén, azaz, ha legalább három panasztevő indít egy bepanaszolt ellen etikai eljárást, az Etikai Bizottság döntését legkésőbb a bejelentés napját követő 45 naptári napon belül hozza meg. Egy adott panasztevő által megindított eljáráshoz egy másik panasztevő, illetve panasztevők az eljárás előkészítő szakaszában csatlakozhat(nak), tehát az Etikai Bizottság által tartott meghallgatást megelőzően. Egy egyéni etikai eljárás tehát ily módon is átalakulhat csoportos etikai eljárássá, ha a panasztevők száma minimum háromra emelkedik.

Az ügyintézési határidő (azaz mind a 30 naptári napos, mind a 45 naptári napos határidő) egy alkalommal hosszabbítható meg, maximum 15 naptári nappal, amennyiben az ügy bonyolultsága, a meghallgatások száma vagy a bizonyítékok begyűjtése ezt szükségessé és elkerülhetetlenné teszi. A határidő hosszabbításáról az eljáró Etikai Bizottság saját hatáskörben dönt.

4.3. A felek jogai és kötelezettségei

4.3.1. A panasztevő jogai

Minden hatalommal való visszaéléssel/zaklatással/szexuális zaklatással kapcsolatos panasztevőt megillet az általa előterjesztett panasz a jelen Etikai Kódex és Eljárásrend szerinti kivizsgálásának joga a lelepleződés vagy megtorlás veszélye nélkül. Ezért az Sz.N.Sz. a panasztevő számára

- biztosítja a bizalmas meghallgatás lehetőségét;
- lehetőséget nyújt jogi képviselő bevonására;
- megadja a jelen Szabályzat szerinti teljes körű tájékoztatásokat;
- lehetőséget nyújt a panasz, illetve az eljárás megindításához szükséges hozzájárulás bármikor történő visszavonására bármilyen megtorlás nélkül, ide nem értve a tudatosan tett hamis bejelentés esetét, amelynek negatív jogkövetkezménye van;
- felvilágosítja arról, hogy - amennyiben az eljárás az előkészítő szakaszban (5.1. pont) nem szűnik meg - az eljárással kapcsolatos iratok a 3 évre a Színház bizalmas archívumába kerülnek, és hogy egyéb irat nem kerül megőrzésre.

4.3.2. A panasztevő kötelezettségei

A panasztevő kötelezettsége, hogy az esetről kellő mennyiségű részlettel szolgáljon ahhoz, hogy a panasz kivizsgálható legyen. E kötelezettség nem értelmezhető kiterjesztőleg, a panasztevőtől sem az Etikai Bizottságnak, sem a bepanaszoltnak nem áll jogában olyan részleteket követelni, amelyek ésszerűen nem szükségesek a panasz elbírálásához. A panasztevőtől nem lehet olyan dokumentumokat vagy adatot követelni, amellyel a Színház rendelkezik.

4.3.3. A bepanaszolt jogai

A bepanaszoltat megilleti az ártatlanság vélelme és a tisztességes eljáráshoz való jog, amelynek keretében különösen, de nem kizárólagosan

- az Sz.N.Sz. biztosítja számára a bizalmas meghallgatás és/vagy írásbeli nyilatkozattétel lehetőségét;
- joga van megismerni a panasztételben foglalt állításokat és ha szükséges, ezekről írásban tájékoztatást kérni, illetve ezekre az általa választott formában reagálni, azzal, hogy ha a bejelentő anonim bejelentést tesz, hogy a panasz csak olyan formában adható ki, amely nem veszélyezteti az anonimitást;
- jogosult jogi képviselő bevonására az etikai eljárás során bármikor;
- előzetesen és kellő mélységben tájékoztatni kell őt az etikai menetéről, és az esetet követő lehetséges lépésekről és intézkedésről;
- fel kell őt világosítani arról, hogy - amennyiben az eljárás az előkészítő szakban (5.1. pont) nem szűnik meg - az eljárással kapcsolatos iratok a mindenkori polgári jogi elévülési időre (jelen Szabályzat kibocsátásakor 5 év) a színház bizalmas archívumába kerülnek, és hogy egyéb irat nem kerül megőrzésre.

4.3.4. A bepanaszolt kötelezettségei

A bepanaszolt köteles együttműködni az etikai eljárás során, és ezzel elősegíteni annak lefolytatását. Az együttműködési kötelezettség megszegése a munkaviszonyból, illetve a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból származó kötelezettség súlyos megszegésének minősül, és mint ilyen, alapot adhat a munkaszerződés, illetve polgári jogi szerződés akár azonnali hatályú felmondására, illetve a bepanaszolt egyéb úton történő eltávolítására a munkakörnyezetből.

4.3.5. Minden felet megillető jogok a vizsgálat során

Minden félnek joga van a jegyzőkönyv(vek)be betekinteni az eljárás alatt és arról egy másolatot kérni díjmentesen, vagy a jegyzőkönyvet elektronikus úton bekérni.

A feleket olyan adat átadására nem lehet kötelezni, amellyel az Sz.N.Sz. maga is rendelkezik. A felek nem jogosultak olyan harmadik személyek nyilatkozatát tartalmazó bizonyítási eszköz (email, sms, egyéb elektronikus üzenet) felhasználására, akik nem járultak hozzá ahhoz, hogy az etikai eljárásban tanúként vegyenek részt, kivéve, ha az érintett írásban járult hozzá ahhoz, hogy a Fél a nyilatkozatot az etikai eljárásban bizonyítékként felhasználja. Az adott bizonyítékot az eljárásban felhasználó fél a bizonyíték Etikai Bizottságnak történő átadásával köteles nyilatkozni arról, hogy az itt hivatkozott harmadik személy nyilatkozatát beszerezte. Az Etikai Bizottság az adott hozzájárulás beszerzését nem vizsgálja.

Felek, ha bármilyen eljárási hibát észlelnek kötelesek azt azonnal, de legkésőbb a vélelmezett eljárási hibával lefolytatott eljárási cselekmény vagy hibás tartalmú jegyzőkönyv átadását követő legkésőbb 5 munkanapon belül az Etikai Bizottságnak jelezni. Ha ezt a határidőt elmulasztják, az adott eljárási hibára a jelen Szabályzat szerint lefolytatott eljárás keretein belül nem lehet hivatkozni.

4.4. A vizsgálat lezárása, lehetséges következmények

A vizsgálat végén az Etikai Bizottság a következőket állapíthatja meg:

- A visszaélés/zaklatás/szexuális zaklatás tényét nem sikerült hitelesen érdemi módon bizonyítani, ezért a Sz.N.Sz. nincs lehetősége további lépéseket tenni. Ezt az Etikai Bizottság írásos határozatban rögzíti.
- A visszaélés/zaklatás/szexuális zaklatás tényét sikerült hitelesen érdemi módon bizonyítani. Ezt az Etikai Bizottság írásos határozatban rögzíti, és javaslatot tesz a színház főigazgatójának a bepanaszolt részéről elvárt további magatartásra, és/vagy a vele szemben alkalmazandó szankcióra.
- Bebizonyosodott, hogy a panasz tévesen hamis bejelentés (6. 1 pont) volt. Ezt az Etikai Bizottság írásos határozatában rögzíti.
- Bebizonyosodott, hogy a visszaélésre/zaklatásra/szexuális zaklatásra vonatkozó panasz szándékos hamis bejelentés (6.2. pont) volt. Ezt az Etikai Bizottság írásos határozatában rögzíti, és javaslatot tesz a színház főigazgatójának a panasztevővel szembeni szankcióra.
- Amennyiben úgy tűnik, hogy az eset kapcsán büntetőeljárás megindításának is helye lehet, az Etikai Bizottság köteles az érintetteket e lehetőségről tájékoztatni. E tájékoztatást az Etikai Bizottság döntésében is rögzíteni kell. Amennyiben a panasztevő kéri, ez esetben az ügygel kapcsolatban keletkezett iratokat teljes körűen rendelkezésére kell bocsátani.

Az eljáró Etikai Bizottság mindegyik esetben írásbeli határozatot hoz, amely teljes konszenzuson alapul, azaz mindhárom bizottsági tagnak egyet kell értenie. Az Etikai Bizottság köteles döntését indokolni és megküldeni az írásbeli, indokolással ellátott határozatot a panaszosnak és a bepanaszolt személynek, jogi képviselőiknek, valamint az Sz.N.Sz. főigazgatójának. A határozatban meg kell jelölni az esetleges bírósághoz való fordulás lehetőségét és határidejét és tájékoztatni kell az érintetteket, hogy a jelen eljárás nem akadályozza bármely egyéb hatósági vagy bírósági jogorvoslati eljárásnak, illetve munkáltatói eljárásnak és nem is helyettesíti azokat. Az eset dokumentációját kérésre a felek bármelyikének ki kell adni.

4.5. Fellebbezés

Az Etikai Bizottság határozatával szemben fellebbezésnek nincs helye.

Az Etikai Bizottság határozata alapján hozott munkáltatói döntés, amennyiben az a bepanaszoltra hátrányos jogkövetkezményeket tartalmaz, megtámadható az illetékes munkaügyi bíróság előtt.

4.6. Határozat kiegészítésére irányuló kérelem

A feleknek joga van arra, hogy az Etikai Bizottságtól a határozat kiegészítését kérjék, ha úgy találják, hogy az nem tartalmazza az általuk fontosnak tartott bizonyítékok kielégítő felsorolását, illetve értékelését. Az Etikai Bizottság a kérelemnek eleget tehet úgy is, hogy a jelzett bizonyítékokat hivatalos jegyzőkönyvvel a határozathoz csatolja, és az így kiegészült határozatot e jegyzőkönyvvel együtt a kérelmezőnek ismét kézbesíti.

Az Etikai Bizottság köteles a kérelemről 8 munkanapon belül, indokolt határozatban dönteni.

A színház főigazgatója szintén kérheti a határozat kiegészítést, ha úgy ítéli meg, hogy valamely információ, okirati bizonyíték hiányzik a munkáltatói intézkedés meghozatalához.

5. Hamis bejelentés, nem bebizonyosodott panasz

5.1. Téves hamis bejelentés

A bejelentés bizonyulhat tévesnek hamis vádolásra irányuló rosszindulatú szándék nélkül (pl. nyilvánvalóan és észszerű megítélés alapján félreértésnek minősülő helyzetben).

Ha bebizonyosodik, hogy a panasz ilyen formában megalapozatlan volt, a zaklatással megvádolt jogosult írásbeli és/vagy szóbeli bocsánatkérésre a bejelentő részéről. Ez esetben az esetről semmilyen nyilvántartás vagy dokumentáció nem tartható meg, amely felfedné a bepanaszolt személyazonosságát.

A „bebizonyosodik” fogalom nem egyenlő egy bírósági eljárásban teljes körűen felvett tényállás és bizonyítéki mérlegelése után meghozott döntéssel, hanem a bizonyosság az Etikai Bizottság tagjainak, legjobb tudásuk szerint, az általuk begyűjtött bizonyítékok alapján hozott értékítélete, azaz egy olyan „bizonyosság”, amely az Etikai Bizottság tagjaiban keletkezik.

5.2. Tudatosan hamis bejelentés

A bejelentés bizonyulhat hamisnak úgy is, hogy azt tudatosan hamisan tették meg. Az ilyen panasz megtétele elfogadhatatlan és munkáltatói eljárást, etikai eljárást, illetve egyéb intézkedést vagy szankciót vonhat maga után. Az eset dokumentációját a kivizsgált esetekhez hasonlóan kell kezelni, és a felek bármelyikének kérésére ki kell adni a mindenkori adatvédelmi előírások betartása mellett.

5.3. Nem bebizonyosodott panasz

Nem nyilvánítható és nem tekinthető hamisnak az olyan bejelentés, amelyet azért nem sikerül megnyugtatóan kivizsgálni, mert nem áll rendelkezésre elég bizonyíték a hatalommal való visszaélés/zaklatás/szexuális zaklatás megállapításához vagy kizárásához. Ez esetben a vizsgálat dokumentációját jelen a jelen Szabályzatban előírtak szerint kezelni, és a felek bármelyikének kérésre ki kell adni a mindenkori adatvédelmi előírások betartása mellett.

Nem bebizonyosodott panasz esetén sem a bejelentővel, sem a bepanaszolttal szemben nem lehet szankciót alkalmazni.

6. Szankciók, intézkedések az Etikai Bizottság döntése alapján

Munkajogi szankciókra az Etikai Bizottság döntésében csak javaslatot tehet.

Az Etikai Bizottság döntésében megfogalmazott szankciók végrehajtása, esetleges további munkáltatói eljárás lefolytatása vagy egyéb munkáltatói intézkedés a Színház főigazgatójának hatáskörébe tartozik.

A Színház főigazgatója ennek megfelelően:

- Felhívhatja a bepanaszoltat, hogy a sérelmes magatartást ne folytassa.
- Felhívhatja a bepanaszoltat, hogy kérjen bocsánatot a panaszostól (ezt kizárólag a panaszos kérésére lehet javasolni).
- Figyelemmel kísérheti, hogy a bepanaszolt a felszólításnak, kötelezésnek eleget tesz-e, és ha nem, vele szemben újabb eljárás lefolytatása nélkül tehet a helyzetnek megfelelő további intézkedéseket (munkáltatói figyelmeztetés, egyéb munkáltatói intézkedés).
- Munkáltatói szóbeli vagy írásbeli figyelmeztetésben részesítheti a bepanaszoltat.
- Munkáltatói eljárást kezdhet a bepanaszolt személy ellen (a Színházzal munkaviszonyban álló bepanaszolt esetén, amelynek eredménye a munkaviszony megszüntetése is lehet);
- Felmondhatja a bepanaszolt személy szerződéses jogviszonyát, ha nem munkaviszonyról van szó.
- Egyéb, az adott ügy körülményeitől függő olyan lépéseket tehet a panaszos igénye alapján,

amely a színház által megtehető.

- Megteheti a szükséges és elégséges intézkedéseket a rosszhiszemű, tudatosan hamis bejelentést tevő panasztevővel szemben.

7. Eljárás a panaszos távozási szándéka esetén

Amennyiben, a panaszos munkaviszonyban van az Sz.N.Sz.-nál és a hatalommal való visszaélés/zaklatás/szexuális zaklatás miatt a panasz kivizsgálása helyett, alatt, vagy azt követően, de ahhoz kapcsolódóan munkaviszonyát szeretné megszüntetni, biztosítani kell számára a közös megegyezéssel történő távozás lehetőségét, ide nem értve azt az esetet, ha a panaszos szándékosan hamis bejelentést tett vagy ha az eljárás alatt erre nézve alapos gyanú alakult ki.

Amennyiben a panaszos a tisztességéről lemond, illetve a munkaviszonyát, vagy polgári jogi jogviszonyát megszünteti, az Sz.N.Sz. joga a konkrét esettel kapcsolatban bármely további eljárás kezdeményezésére vagy lefolytatására megszűnik és az eljárás ennek megállapításával lezárul. Ez alól kivételt képez, ha az Sz.N.Sz. főigazgatója az intézmény jó hírneve, hitelessége, integritása megőrzése vagy visszaállítása céljából úgy dönt, hogy a bepanaszolttal szemben (akár korábbi, akár máshol tanúsított) hatalommal való visszaélésre/zaklatásra/szexuális zaklatásra irányuló magatartása miatt fel kíván lépni.

8. A hatalmi visszaéléstől/zaklatástól/szexuális zaklatástól mentes környezethez való jog, és a megtorlás tilalma

A panasztevővel és a panaszossal szemben – a bizonyítottan szándékos hamis bejelentést kivéve – bármely, a panaszhoz közvetlenül vagy közvetetten kapcsolódó megtorlás az Sz.N.Sz., a bepanaszolt, vagy bármely más munkatárs részéről tilos. Amennyiben a panasztevő vagy más személy ilyen megtorlást érzékel, az önmagában kimerítheti a hatalommal való visszaélés/zaklatás tényállását, és mint ilyen, jelen Szabályzat alapján vizsgálható.

9. Egyéb szabályok

9.1. Szabályzat felülvizsgálata

A jelen Szabályzat bevezetésének és hatékonyságának ellenőrzésére az Sz.N.Sz. szükség esetén, de legalább évente felülvizsgálatot tart, és annak eredményeit a Szakszervezettel, Üzemi Tanáccsal és Művészeti Tanáccsal ismerteti.

9.2. Háttérjogszabályok

Jelen Szabályzat fő háttérjogszabályai az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény; a büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény vonatkozó rendelkezései, a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, valamint a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései.

9.3. Adatvédelem

A jelen Etikai Kódex és Eljárásrend alapján alkalmazandó adatvédelmi előírásokról, alapelvekről és adatkezelési szabályokról a felek részletes írásbeli tájékoztatót kapnak, azzal, hogy az Sz.N.Sz. Adatkezelési Szabályzata az etikai eljárásban részt vevő valamennyi személy számára betartandó, annak személyi hatálya az eljárásban résztvevő valamennyi személyre és az Etikai Bizottság tagjaira is kiterjed.

9.4. Kihirdetés

A jelen Etikai Kódex és Eljárásrend az Sz.N.Sz, intranetes oldalán és honlapján kerül közzétételre, kinyomtatva pedig a Szakszervezetnél (Szakszervezeti Bizalminál) található meg.

Szeged, 2022.május 23.


Barnák László
főigazgató



III. Mellékletek

1-es számú melléklet: Titoktartási nyilatkozat

NYILATKOZAT

Alulírott

név:

születési hely és idő:

állandó lakcím:

mint az Sz.N.Sz. belső etikai eljárásában résztvevő személy ezúton a

következő nyilatkozatot teszem:

Kötelezettséget vállalok arra, hogy az etikai eljárás alatt, illetve azzal kapcsolatosan tudomásomra jutott minden információt, személyes adatot, illetve a részemre átadott bármilyen dokumentációt időbeli korlátozás nélkül bizalmasan kezelek.

A fent hivatkozott bizalmas információ-, illetve adatkezelés keretében vállalom, hogy

- nem közlök illetéktelen (harmadik) személlyel, sem szóban, sem írásban,
- nem teszek közzé,
- nem hozok nyilvánosságra,
- nem másolok le, vagy többszörözök más módon,
- nem fényképezek le,
- illetve semmilyen egyéb módon, közvetetten sem járulok hozzá ahhoz, hogy az etikai eljárás alatt, illetve azzal kapcsolatosan tudomásomra, illetve birtokomba jutott információk, adatok, dokumentumok illetéktelen harmadik személyek kezébe kerülhessenek.

Kifejezetten vállalom, hogy az etikai eljárás időtartama alatt a sajtónak semmilyen módon, sem interjú, sem egyéb nyilatkozattétel, vagy információ közlés formájában, a folyamatban lévő etikai eljárásról, annak tárgyáról, az abba bevont személyekről, semmilyen információt nem adok át sem közvetlenül, sem közvetetten.

A fenti kötelezettségvállalást különös tekintettel arra nézve teszem, hogy az etikai eljárás egy olyan belső, érzékeny témájú eljárás, amelyre vonatkozóan az összes részt vevő felet, tanút, esetleges szakértőt, illetve a vizsgálatot végző személyeket titoktartási kötelezettség terhel annak érdekében, hogy a vizsgálat részrehajlás és bármilyen külső nyomás nélkül, a tisztességes eljárás kereti között, az ártatlanság vélelme és a mindenkorin adatvédelmi előírások betartása mellett legyen lefolytatható.

Tudomásul veszem, hogy a fenti titoktartási, bizalmassági kötelezettség alól felmentést a csak az Sz.N.Sz. mindenkorin főigazgatója adhat, kizárólag írásban. A titoktartási bizalmassági kötelezettség nem vonatkozik hivatalos hatósági, bírósági eljárásra.

Tudomásul veszem, hogy a fenti kötelezettségem megszegése esetén a hatályos jogszabályok szerint büntetőjogi és teljes anyagi felelősséggel tartozom.

Szeged, 2022

.....

Tanúk:

Tanú 1:

Név:

Lakcím:

Aláírás:

Tanú 2:

Név:

Lakcím:

Aláírás:

A nyilatkozat két eredeti példányban készült, 1 példányt az Etikai Bizottság állandó jogász tagja fűz le az adott eljárás anyagához, 1 példány a nyilatkozó személyt illeti meg.

2-es számú melléklet: Adatkezelési tájékoztató

ADATVÉDELMI TÁJÉKOZTATÓ az Sz.N.Sz. Etikai Kódexéhez kapcsolódó eljárások lefolytatása és dokumentálása során kezelt személyes adatokról

Tájékoztatjuk, hogy az Sz.N.Sz. Etikai Kódex és Eljárásrend (a továbbiakban: Etikai Kódex) szerinti eljárások lefolytatása során személyes adatait a jelen tájékoztatóban foglaltak szerint kezeljük.

- (i) **Az adatkezelő:** Személyes adatainak kezelője az Sz.N.Sz.(6720 szeged, Vaszy V. tér 1.– „Adatkezelő”)
- (ii) **Az adatkezelés célja:** A panaszbejelentés fogadása és kezelése, az Etikai Kódex szerinti eljárások lefolytatása és dokumentálása.
- (iii) **Az adatkezelés jogalapja:** Az általános adatvédelmi rendelet („GDPR”) 6. cikk (1) bek. f.) pontja szerinti jogos érdek, mely az emberi méltóságot sértő cselekedetek, valamint a munkahelyi zaklatás, illetve a munkakörnyezetben történő hatalommal való visszaélés megelőzéséhez fűződik.
- (iv) **A Személyes Adatok (továbbításának) címzettjei:** Az Adatkezelő az Etikai Kódex szerinti eljárással kapcsolatban keletkezett személyes adatokat harmadik félnek nem továbbítja.

Kiegészítő tájékoztatás a GDPR 13. cikk (2) bekezdése alapján

- (v) **A személyes adatok tárolásának időtartama:**
 - Az Etikai Kódex szerinti eljárás előkészítő szakaszában megszűnt eljárások végeztével készült bizottsági feljegyzés esetén 3 év,
 - az egyéb vonatkozó iratok az Etikai Kódex szerinti eljárás előkészítő szakaszban történő lezárását követő legfeljebb 30. napig,
 - Amennyiben az Etikai Kódex szerinti eljárás az előkészítő szakaszban (Etikai Kódex 5.1. pont) nem szűnik meg - az eljárással kapcsolatos iratok megőrzésének ideje 3 év.
- (vi) **Tájékoztatás az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogairól:** Ön, mint az Adatkezelő által kezelt személyes adatok jogosultja kérelmezheti az Adatkezelőtől az Önre vonatkozó személyes adatokhoz való hozzáférést, másolatot kérhet az Adatkezelő által kezelt adatairól, kérheti azok helyesbítését, - a GDPR 17. cikkében meghatározott esetekben és kivételekkel kérheti - az adatok törlését vagy kezelésének korlátozását, és tiltakozhat a személyes adatok kezelése ellen, valamint megilleti a GDPR 20. cikkében meghatározott ún. adathordozhatósághozvaló jog.

(vii) **Felügyeleti hatósághoz címzett panasz benyújtásának joga, illetve bírósági jogorvoslat:** Személyes adatai kezelésével kapcsolatban panaszt nyújthat be az illetékes felügyeleti hatósághoz:

Felügyeleti Hatóság neve: Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa utca 9-11.

E-mail/Levelezési cím: ugyfelszolgalat@naih.hu, 1363 Budapest, Pf.: 9.

Telefon: +36 (30) 683-5969, +36 (30) 549-6838, +36 (1) 391 1400

Fax: +36 (1) 391-1410

(viii) **A személyes adatok forrása:** Az Adatkezelő által kezelt személyes adatai az Etikai Szabályzat szerinti eljárás során Ön által rendelkezésre bocsátott forrásokból származnak. Az Adatkezelő az Etikai Kódex szerinti eljárás során nem kezel Önre vonatkozó, nyilvánosan hozzáférhető forrásokból származó adatokat.

Az adatkezeléssel kapcsolatos jogokról szóló bővebb tájékoztatás megtalálható az Sz.N.Sz. www.szin haz.szeged.hu honlapján található Adatvédelmi Tájékoztató a „TÁJÉKOZTATÁS AZ ÉRINTETT SZEMÉLY JOGAIRÓL” szócik X. Fejezetében.

Az Etikai Kódex szerinti eljárás során kezelt személyes adatai

Az érintett neve, elektronikus levélcíme, születési helye és ideje, anyja születési neve, a felek és az Etikai Bizottság tagjainak, valamint az egyéb érdekeltnek az eljárás során tett nyilatkozatai, jegyzőkönyvek, feljegyzések, döntéselőkészítő iratok adattartalma, a felek által rendelkezésre bocsátott bizonyítékok.

A személyes adat GDPR szerinti definíciójára tekintettel – „*azonosított vagy azonosítható természetes személyre vonatkozó bármely információ*” – az Ön személyes adatának minősül minden olyan adat, mely az eljárás során felmerül, és Önnel, mint érintettel összefüggésbe hozható.

Alulírott

név

születési helye és ideje:

anyja neve:

kijelentem, hogy a fenti tájékoztatás tartalmát megismertem, a személyes adataim kezelésére vonatkozó tájékoztatást tudomásul vettem.

Szeged,évhónap

.....
Aláírás